

Evaluatie Vera Berkeveld

Minor Kunst Cultuur en Onderzoek 2015/2016

1. Wat neem je mee vanuit de lessen in je verdere studie, leven? Wat heb je geleerd?
De oefeningen die we in het begin tijdens de hoorcolleges deden, wil ik graag eens uitproberen bij mijn eigen leerlingen. Jammer genoeg was niet iedereen er even enthousiast over. Een andere aanpak is dus nodig om het juist te laten overkomen. Het toneelspelen op zichzelf, toepassen om mijn theoretische uitleg te verduidelijken/op te leuken.
2. In je eerste logboek beschrijven jullie wat je zou willen leren, is dat ook gelukt?
Reflecteer terug hierop.
Wat ik kom halen is dat mijn creatieve denken weer wordt aangewakkerd. Ik zou me willen verdiepen in de verschillende disciplines in de kunstwereld om deze daarna te kunnen overbrengen op de volgende generatie. Creatief problemen oplossen vind ik ook een goed leerdoel voor deze minor.
Helaas is dit niet helemaal gelukt. Ik had veel meer andere disciplines willen leren. Op maandag hielden we ons alleen bezig met performance. Ik had me veel meer voorgesteld bij deze minor en daarom viel hij mij tegen. Ik heb mij zeker creatief ontwikkeld, maar niet op de manier waarop ik het zelf had gewild. Meer praktisch met materialen bezig zijn. Dit had ik veel meer kunnen koppelen aan mijn vakgebied.
Het creatief oplossen van problemen heb ik wel gedaan. Vooral het zoeken naar hoe de leraar het dan wilde (vrijdag) omdat ik werd beperkt in mijn keuze vrijheid.
3. Wat vind je van de vak zelf 'perfromance creeren'? En hoe plaats je deze in de gehele minor?
Ik denk dat elk persoon dit vak wel nodig heeft. Het is nuttig in elke studie en je kunt het daarom goed koppelen. In het vervolg zou ik alleen wat niveau verschillen zoeken. Mensen met ervaring bij elkaar zetten. Zo speel je meer in op de behoefte van de studenten en kun je meer aandacht besteden aan studenten die het moeilijk vinden.
4. Zijn er aspecten die graag had willen leren en niet aan bod kwamen? Welke?
Qua spelervaring niet. Misschien als maker, hoe je een stuk schrijft of bedenkt en hoe te spelen met publiek. Misschien was het leuk geweest een hele productie te doen. Iemand voor de lichten, het geluid, het spel, een regisseur ect. Zo kun je je flink uitleven in hetgeen dat je ambieert.

5. Beschrijf je eigen ontwikkeling in de les. Wat heb je geleerd/ontdekt over jezelf in een creatief proces? Wat zijn je sterke en minder sterke punten? heb je jezelf genoeg uitgedaagd? Wanneer lukte dat wel, en wanneer niet? Waar ligt dat aan denk je?

Ik heb me in het begin vooral afzijdig gehouden. Ik treed snel op de voorgrond (vanwege mijn ervaring) en in deze minor wilde ik dit zo min mogelijk doen. Ik ontdekte dat ik dat toch niet lang vol hield. Mijn medestudenten waren vaak passief, behalve Marleen, dus daar trok ik wat meer naar toe. Zij daagde mij uit, de andere niet.

Mijn sterkte punten hierin is, gewoon durven en doen. Niet nadenken of je er stom uitziet, probeer het dan.

Minder sterk was mijn irritatie aan andere die dit niet konden. Ik wist wel hoe moeilijk dit was voor andere, maar ik wist ook dat als je het los liet, er gemakkelijk meer uit te halen viel.

6. Nog een keer op papier kort feedback over de theorie Schechner en praktijk gedeelte van de eerste deel. hoe vonden jullie de logboek opdrachten?

Schechner was veel te theoretisch, en in raar Engels geschreven en ingescant. Een optelling aan moeilijkheden. Elke week was echt te veel. Het werd een dobber in de week. De logboek opdrachten daarentegen waren goed. Je ging nadenken over hoe en wat er in de kunst gebeurden.

7. Graag feedback over mij als docent. Goede en slechte dingen:)

Je bent iemand waarbij je jezelf durft te zijn. Een echte lieverd waar je op kan vertrouwen. Je bent een luisterend oor en ziet hoe studenten het moeilijk vinden om dingen te doen. Het was ook goed dat jezelf in de lessen een performance deed, zo konden we ons meer inleven.

Je bent een doordrammer die weet wat ze wilt en dat wilt aanhouden. Hierdoor kwam er soms irritatie vanuit de groep omdat ze meer inspraak wilden. De opdrachten die je gaf waren voor sommige studenten te hoog gegrepen en voor andere niet uitdagend. Misschien per persoon een opdracht geven?

8. Met de kennis die jij nu hebt zou je het nogmaals voor gekozen hebben?

Ik zou niet voor deze minor hebben gekozen. Ik geef het een net voldoende 6je.

Vooraf omdat ik zulke positieve verhalen hoorde van de studenten van vorig jaar. Ik ben daarin teleurgesteld.

Voor het vak performance creëren zou ik met wat aanpassingen wel opnieuw kiezen.

Deze minor blijft steeds ontwikkelen, jullie betrekken hierin vind ik dan ook belangrijk. vanuit daar een aantal korte vragen.

1. Vind je het vak performance creeren zinvol hoe die nu gegeven wordt of moet het meer gericht zijn op competenties zoals presenteren, individueel werken aan een product die meer verbinding heeft met je studie, meer concepten, minder zelf doen etc
Ik denk dat studenten in het eerste deel van de minor zich meer moeten kunnen ontwikkelen op hun eigen vakgebied. Dus ja presenteren en individueel werken (wat ook gebeurde in het tweede deel).
Het tweede deel zou ik dan als groepsopdracht doen, een performance met alle facetten eromheen.
2. Vind je de benaming goed ' Performance creeren' alle suggesties ook welkom voor andere naam.
Ja, maar misschien moet er in de beschrijving meer worden weergegeven dat acteren oid van toepassing is, zodat niemand voor verrassingen komt te staan.
3. Wat zou je algemeen meer in de minor gehad hebben? Bijvoorbeeld meer naar voorstellingen gaan, musea, kunstwerken bespreken etc,
Ik heb in het tweede deel expres gekozen voor het van Dutch Culture. Daarmee zijn we naar musea gegaan. Ik miste dit wel in de andere vakken. Op maandag naar een voorstelling en op vrijdag naar een tentoonstelling bijvoorbeeld.